



Goed werk voor academici

Over de beroepseer van wetenschappers

Datum: 1 november 2016, 18.00 – 20.30 uur

Plaats: KNAW, Trippenhuis, Kloveniersburgwal 29, 1011 JV Amsterdam ([routebeschrijving](#))

Programma

- 17.30 uur Ontvangst
- 18.00 uur Welkomstwoord en inleiding, Thijs Jansen (dagvoorzitter), directeur Stichting Beroepseer en senior onderzoeker School voor Politiek en Bestuur, Universiteit van Tilburg
- 18.10 uur *Goed werk voor academici. Over de beroepseer van wetenschappers*, Gabriel van den Brink, hoogleraar filosofie, Vrije Universiteit Amsterdam
- Waarom zagen de auteurs noodzaak dit boek te publiceren en wat zijn de belangrijkste conclusies van hun onderzoek?
- Blok 1: Leidt de onderzoekscompetitie tot ratrace?**
- 18.20 uur *Concullegiaal...*, Ad IJzerman, hoogleraar farmacochemie, Universiteit Leiden.
- Er is flinke(inter)nationale onderzoekscompetitie: naast de voordelen, zijn er ook nadelen? Is de internationale competitie bijvoorbeeld geschikt voor alle disciplines? En gaat de competitie ten koste van coöperatie?
- 18.45 uur *Fraude en wangedrag in de wetenschap: Bad Apples or Bad Barrels?*, Lars Tummers, universitair hoofddocent publiek management, Universiteit Utrecht.
- Is fraude en wangedrag vooral de 'schuld' van de individuele wetenschapper of juist van de institutionele omgeving waarin wetenschappers werken? In zijn bijdrage gaat Lars Tummers in op de ontwikkelingen binnen de internationale academische wereld om wetenschappelijke fraude en wangedrag te bestuderen en te verminderen. Hij bespreekt de rol van competitie en impact factoren. Hiernaast laat hij recente voorbeelden zien van 'good practices' die mogelijk toepasbaar zijn binnen andere wetenschappelijke disciplines.

Op de hoogte blijven van de symposia, lezingen en openbare bijeenkomsten van de KNAW?

Volg ons op Twitter of Facebook. Of meld u aan voor onze mailings.

Meer informatie: knaw.nl/blijfopdehoogte



Blok 2: Is de betrokken wetenschapper tegenwoordig beter af buiten de academie?

- 19.10 uur *Fact Free Politics versus Accelerated Academia. Is een FeitenRijkeWetenschap het antwoord op de FeitenVrijePolitiek?*, Huub Dijkstra, Science in Transition, hoogleraar filosofie van wetenschap en politiek, Universiteit van Amsterdam en senior-onderzoeker/projectleider Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid
- Gaan wij in een tijd van FactFreePolitics naar TheoryFreeAcademia? En wat gebeurt er als wetenschappers verkapte 'factcheckers' worden? Onder deze paraplu in op zowel ontwikkelingen binnen de universiteit als de politiek.
- 19.35 uur *Academici buiten de universiteit*, Sanne Blauw, journalist *De Correspondent*, en Rob Wijnberg, hoofdredacteur *De Correspondent*
- Hoe kan wetenschappelijke kennis buiten de academie worden toegepast en hoe is dit naar een groter publiek te vertalen? Gepromoveerd econometrist Blauw gebruikt haar wetenschappelijke achtergrond in haar werk voor *De Correspondent*. Bij dat medium is Wijnberg erin geslaagd om een werkomgeving op te zetten waarin academici kunnen floreren. Beiden spreken over de relatie tussen wetenschap en journalistiek en wat talenten van de universiteit kan drijven.

Blok 3: Paneldiscussie

- 20.00 uur Interactieve paneldiscussie met focus op de toekomst, met onder meer José van Dijck, president KNAW, en Melanie Peters, directeur Rathenau Instituut. Wat kan er op basis van de inzichten uit *Goed werk voor academici. Over de beroepseer van wetenschappers* verbeterd worden?
- 20.30 uur Drankjes
- 21.30 uur Einde bijeenkomst